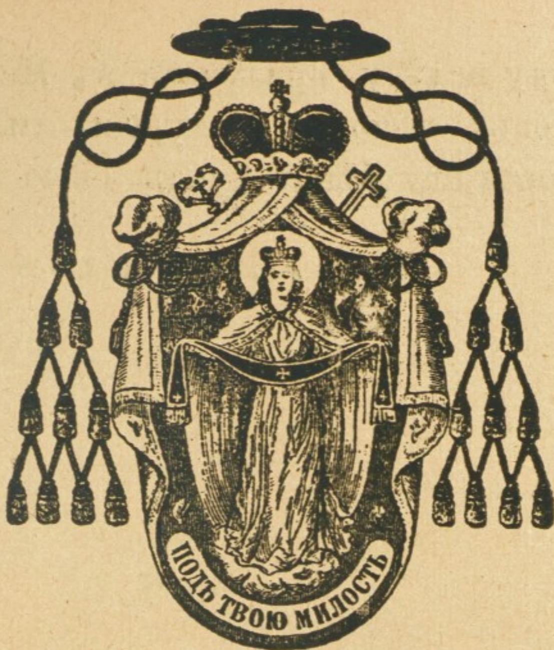


ВѢСТНИКЪ
ПЕРЕМЫСКОИ ЕПАРХІИ

Рôкъ 1892. Выдано 8. Серпня. Ч. VIII.

Ч. 56. Ч. 4231

Въ справѣ грозячои холеричнои епидеміи.

Письмомъ зъ дня 30. Липня с. р. Ч. 59661 заудѣлило минѣ высоке ц. к. Намѣстництво розпорядженье до всѣхъ ц. к. Староствъ въ справѣ асанаціи громадъ въ нашôмъ краю и утвореня санитарнои обороны на случай, коли бы холера въ нашôмъ краю появилася.

О змѣстѣ згаданого розпорядженя останутъ Всеч. Душпастырѣ певно черезъ дотичнӣ ц. к. Староства завѣдомленӣ и протое не уважаю за потребне тоежь дословно наводити. Згадаю тôлько за уступъ, въ котрôмъ Всеч. Клиръ упрашаеся о вспиранье евентуальнои акціи ц. к. и автономичныхъ Властей. Ани на хвилю не сомнѣваюся, що Всеч. Душпастырѣ, котрӣ въ першой линіи суть выставленӣ на небезпеченьство, зроблятъ все, що имъ буде можливе.

Зъ моей стороны еще поручаю, щобы Всеч. Душпастырѣ въ проповѣдяхъ и наукахъ катехитичныхъ взывали своихъ Вѣрныхъ до захованя чистости и опрятности въ помешканяхъ и одежи, и уникания всякихъ горячихъ напиткôвъ, котри сутъ найвѣрнѣйшими союзниками и посредниками грозячои нашому краеви епидеміи.

Тымъ способомъ здѣлаютъ Всеч. Душпастырѣ все, що чоловѣкови естъ можливе.

Але „понеже всякое наказаніе въ настоящое время не мнится радость быти, но печаль: послѣди же плодъ миренъ наученямъ тѣмъ воздаетъ правды“ (Евр. 12.) и всякъ даръ совершенъ свише есть, сходяй отъ отца свѣтовъ (Яковъ), протое поручаю Всеч. О. Душпастырямъ, щобы для упрошеня Бога, щобы отъ насъ от-

вернувъ тую страшну недугу, прилучали въ Недѣли и Свята до Литургіи „Службу за отпущеніе грѣхôвъ" а по св. Литургіи отмавляли колѣнопреклонные три разы „Отче нашъ" „Богородыце Дѣво" „подъ Твою Милость" и разъ „Вѣрую."

От Еп. Ординаріата.

Перемышль, дня 5. Серпня 1892.

Ч. 3722.

О поведеню ся кандидатôвъ стану духовного въ часѣ ферій шкôльныхъ.

Ч. 57.

Преч. урядамъ деканальнымъ и парохіальнымъ пригадуеся на давнй розпорядженя, котрй налагають должнôсть на нихъ смотрити въ время празднинъ шкôльныхъ за поведеніемъ клирикальнôмъ въ окрузѣ ихъ урядованя перебываючихъ питомцѣвъ духовныхъ семинаріи, въ обще слушателей богословія, и по истеченю празднинъ вѣрне и точне донесенье о поведеню реченыхъ питомцѣвъ предкладати Еп. Консисторіи, ибо въ послѣдныхъ лѣтахъ хиба нѣкоторй уряды высше реченй, оцѣняючи важность и донеслость подобныхъ донесеній подъ взглядомъ званія и волѣ до священнического сана тыхъ кандыдатôвъ предкладали предписанй донесенія.

Еп. Ординаріатъ по постановленю Тридентійского Собора засѣд. 23 гл. 18 о реф. „quorum indoles et voluntas spem afferat, eos ecclesiasticis ministeriis inservituros... Studium praese ferant Deo et Ecclesiae inserviendi... ita ut collegium Dei ministorum perpetuum seminarium sit," при приниманю кандидатôвъ до священнического сана уживае всеможного провидѣнія и розваги и старанно чувае надъ успѣхами тыхъ, такъ въ семинаріи помѣщенныхъ, якъ и внѣ тойже остаючихъ въ приготовленю ся до высокого званія Служителей Бога и церкви и внимае, чи черезъ кôлькoлѣтне упражненіе и печаливе провадженье до того степени цноты и побожности воспитуютъ и образовуютъ ся, яка высокому достоиньству Священьства отповѣдае а теперѣшный духъ времени конечно вымагае. Помимо совѣстного сполненя повысше сказаного все притрафляютъ ся случаи, що многй кандидаты священнического сана, сохраняючи статутами семинаріи предписане, не розвинули въ собѣ и укрѣпили духа клирикального, ни набрали тои силы, волѣ и почутя святого званія, щобы ставшись священниками, возмогли яко добрй воины Іисуса Христа смѣло и мужественно всѣмъ кознемъ и наваджеіямъ діявола и свѣта та пристрастямъ тѣла противостояти, и побѣдоносно преодолѣвати, чего по званію ихъ Богомъ данномъ церковъ и вѣрныи надѣютъ ся.

Бо вышедши изъ семинаріи на дворъ яко окончені слушателѣ богословія, або на феріи яко поступаючи, уважаютъ себе свободными отъ правилъ веденя ся по клирикальному призначеню, и не оказуючи ничимъ свого призначеня, кидаютъ ся въ безладъ міра и яко мірскй по мірски проживаютъ и розвеселяютъ ся и если въ семинаріи и изъ наукъ богословскихъ и упражненій религійныхъ набыли якои склонности къ свому призначеню, то въ проживаню и розвеселеню мірскôмъ загубляютъ або потупляютъ ю, наслѣдкомъ чего есть механичне приготовленье до служенія высокого, и обоятнôсть для должностей того. Неклирикальне бо житье чинитъ нездôбнымъ души проводити и благословеніе Боже на дѣланье низпросити, такй не суть ходатаями вѣрныхъ передъ Богомъ, бо съ Богомъ не сутъ заприя-

зненй. Еп. Ординаріи маючи высокій обовязокъ и страшну отвѣчательность передъ собою о благостояніе св. кат. церкви и о спасеніе вѣрныхъ его старанности Архіерейской порученыхъ, взывае Преч. О. Настоятелей деканатовъ и парохій, щобы чували надъ клирикальнымъ поведеньемъ кандидатовъ клирикальныхъ, внимали на ихъ склонность ко богослуженямъ и практикамъ церковнымъ и религійнымъ, на ихъ занятіе и обертанье ся въ обществахъ, въ случаю потребы напоминали и исправляли и такъ Еп. Ординаріатови содѣйствіемъ своимъ Богу и церкви угоднымъ пособствовали до воспитаня кандидатовъ на добрыхъ священниковъ надзоромъ, поученьемъ и примѣромъ.

От ъ Еп. Ординаріата.

Перемышль, дня 31. Липня 1892.

Ч. 58.

Ч. 3796

О складкахъ на будову церкви въ Тростянци вел. АЕпархіи Львовской.

На прошенье Всесвѣтлѣйшои и Высокопреподобнои Митрополичои Консисторіи дописею зъ дня 1. Липця 1892 Ч. 6011 сообщаеся Всеч. Священству тутешнои Епархіи слѣдуюче:

„Въ смиренію подписаный комітетъ парохіальный упрашае нынѣшнымъ о вселаскавѣйше припорученье Всеч. урядамъ парохіальнымъ въ Архідіецезіи Львовской собираня складокъ въ церквѣ на будову новои церкви въ Тростянци великомъ деканата Залозецкого, Староства Бродского, почта Олѣевъ. Къ вселаскавому увзглядненю няй послужатъ слѣдуючй причины:

1) Въ Тростянци великомъ на 1952 душь есть всего 303 русиновъ, решта мазурѣ. Конкурентовъ до будовы церкви есть числомъ 55.

2) Парохіане Тростянецкй вже 8 лѣтъ будуютъ церковъ и годѣ що до формальности конця ся дочекати. Зъ початку недоброжелателѣ радили прихожанамъ перейти на лат. обрядъ и такимъ чиномъ збутися всякого клопоту съ будовою церкви полученого. Но коли ворогамъ не удало ся отвести парохіянъ отъ пытомого обряда а тымъ самымъ отъ вознамѣренной будовы церкви, тогды обшаръ дворскій яко патронъ почавъ вносити протесты противъ будовы церкви. Обшаръ дворскій въ рекурсахъ своихъ наводивъ, будьто стара церковъ еще стояти може; не удало ся, протестовавъ дальше, що плянъ и косторысъ не есть выготовленый черезъ инжинера. По выготовленю уже пляну и кошторысу черезъ ц. к. повѣтового инжинера бродского, протестовавъ обшаръ дворскій, що нова церковъ буде за велика и за дорога. По сконстатованю несостоятельности сего, обшаръ дворскій дальше протестовавъ, що на будову церкви суть фонды церковнй и що прихожане тіи фонды держатъ въ тайнѣ и тіиже належалося потрутити отъ загального кошторысу и доперва ему $^1/_6$ часть вымѣрити. Протестовавъ дальше, що въ кошторысѣ за ниско почислено роботу шарваркову и тымъ самымъ естъ обшаръ дворскій покривдженый.

Кождый протестъ обшару дворского переходивъ поочередно всѣ инстанціи ажь до высокого ц. к. Министерства Просвѣщенія, кождый закидъ двору мусѣли парохіане комісіонально опревергати, бо письмо лишалося успѣха, а тымъ самымъ мусѣли комісію оплачовати, въ слѣдствіе чого понесли страты больше якъ 300 зл.

3) Послѣдна комісія делегована ц. к. Староствомъ въ Бродахъ отбула ся въ Тростянци великôмъ дня 5. лат. Мая с. р. По сей комісіи ц. к. комисаръ заявивъ, що усомнѣвае ся, абы то була послѣдна комісія и заявивъ. що естъ рѣчею дуже можливою, що обшаръ двôрскій еще протестовати буде.

Зъ уваги, що уже два лѣта тому ad hoc выделегованй ц. к. повѣтовй инжинеры Золочевскій и Бродскій сконстатовали урядово, що стара церковъ грозить упадкомъ а крайнôсть приневолила стару церковъ сего року розôбрати; зъ уваги, що 8 лѣтъ не выстарчае, абы конкуренційну формальнôсть въ Тростянци великôмъ перевести, а тымъ самымъ конечно треба прихожанъ наражувати на безпотребнй выдатки, которй небавомъ выровналибы шестинѣ на обшаръ двôрскій припадаючой; въ кôнци зъ уваги, що така проволока цѣлого дѣла смѣшана съ крайною нежичливостію ворожо отбивала ся на прихожанахъ, бо неохотила ихъ, выраджовала трусôвъ и приспособляла до измѣны пытомого обряда, смиренно пôдписаный комітетъ парохіальный дня 5. лат. Мая с. р. заявивъ ц. к. комисарю, що тая комісія есть уже послѣдною бо грубо завелъ ся въ надѣяхъ якй покладавъ въ такъ часто ôтбувшихъ ся комісіяхъ.

4) Въ протягу 8 лѣтъ зъ призбираныхъ датковъ конкуренційныхъ смиренно подписаный комітетъ приспособивъ камѣнь, цеглу, вапно, пѣсокъ и тіи матеріялы выстарчатъ на цѣлу будову церкви. Кромѣ сего зôбравъ отъ прихожанъ готôвки 500 зл. и дня 16. Мая с. р. згодивши майстра за 4.350 зл. розпочавъ будову новои церкви. Богъ вѣсть, коли въ той справѣ наступитъ послѣдный правосильный вырокъ ц. к. Власти, бо безъ него годѣ позволенье на квестъ получити, а горстка прихожанъ на такь тяжкй лѣта майже послѣдне принесла въ жертву Богу, на будову цевкви.

Мазурѣ Тростянецкй р. 1884 будовали костелъ, воздвигли его майже рускимъ грошемъ, опѣка ц. к. Староства Бродского была надзвычайна безъ всякихъ формальностей дано имъ квестъ, продовжовано, доки дѣло не покôнчили.

Тымъ бôльше мы зробивши, що въ силѣ нашои горстка Русинôвъ въ своимъ краю и въ своимъ селѣ середъ чужихъ людей, зазнавши такои нежичливости, розпочали будову церкви съ крѣпкою вѣрою въ помôчъ Божу, съ надѣею, що свои насъ не опустятъ.

Изволитъ прото Всесвѣтлѣйша и Высокопреподобна Митрополитальна Консисторія вселаскаво заопѣковатися прихожанами Тростянецкими, правдивими сиротами и увзглядпити предлежаче смиренне прошенье.

Комітетъ гр. кат. парохіальный, Тростянецъ дня 20. Мая 1892. Съ смиреніемъ Ѳаддей Кончевичь предсѣдатель комітета и парохъ.

Павло Олѣйникъ, Микола Кужель, Іосифъ Ясній члены комітету — пôдписавъ Павло Олѣйникъ.“

Прихиляючися до сего поручаемъ Всеч. Священьству щиро занятися збираньемъ милостинь на такъ Господу Богу и католическои церкви угодну цѣль — а собранй гроши впростъ до парохіального комітету на руки пароха отсилати.

От ъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 6. Липня 1892.

Ч. 59. Ч. 4329.

Речинецъ подзваня ся до Вѣденьского и Львôвского сѣменища.

До подаваня ся о принятіе въ кандидаты клирикальнû до Вѣденьского центрального сѣменища вызначаеся речинецъ до 8 Вересня т. р. а до генерального гр. кат. сѣменища Львôвского вызначаеся речинецъ до 28. Вересня т. р· съ тымъ, що на томъ дни компетенты явитися маютъ въ канцеляріи Еп. Консисторіи до предварительного испыта.

Поданя дотычнû маютъ быти заосмотренû свѣдоцтвами: 1. рождества, 2. окôнченыхъ школъ людовыхъ и гимназіальныхъ съ испытомъ зрѣлости, 3. норовственности, 4. здоровія выданого отъ ц. к. повѣтового або сѣменищного лѣкаря, 5. убожества затверджено отъ дотычного ц. к. Староства, 6. удоволенія повинности бранцѣ выданого отъ ц. к. Староства.

От Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 8. Серпня 1892.

Ч. 60. Ч. 4119.

Речинецъ подаваня ся до пѣвческого Заведенія.

Въ цѣли принятія кандидатôвъ до тутешного заведеня пѣвцѣвъ церковныхъ фундаціи б. п. Епископа Іоанна Снѣгурского на рôкъ шкôльный 1892/3 назначае ся речинецъ на день 3. Жовтня 1892 н. с. Условія къ принятію доконьче потребнû сутъ слѣдуючû: 1) Укончений 17 рôкъ житя; 2) непорочнôсть норовôвъ; 3) укончена четверта або що найменше трета кляса школъ народныхъ съ добрымъ успѣхомъ и 4) добрый чистый голосъ.

Убѣгателѣ маютъ дотычнû свои подаия безъ стемпля заосмотренû въ потребнû свѣдоцтва, черезъ взглядный урядъ парохіяльный найдальше до 25. Вересня 1892 н. с. сюда предложити, а сами лично на высше опредѣленôмъ речинци т. е. 3. Жовтня 1892 въ тутешнои канцеляріи явитися.

Кто изъ кандидатôвъ высше реченыхъ условій недоповнитъ, того поданье увзгляднене не буде. Мѣсто формального свѣдоцтва рожденя и крещеня достаточно буде, если дотычный урядъ парохіальный на прошеню убѣгателя сопроводячи тоежь, рôкъ, мѣсяць и день рожденя и крещеня просителя а такожь имя и станъ отца его и мѣстце пребываня тогожъ примѣтитъ.

От Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 28. Липня 1892.

Ч. 61. Ч. 3933.

Станъ касы вд. сир фонд. за мѣсяць червень 1892.

Всеч. комісія управляюча дѣлами вдов. сирот. фонда доноситъ пôдъ днемъ 13. Липня с. р. Ч. 272 слѣдуюче:

СТАНЪ КАСЫ ВДОВИЧО-СИРОТ. ИНСТИТУТА.

От дня 1. до 30. Червця 1892 р.

А) Фондъ коренный.

Приходъ	Готôвка		цѣннй паперы		Розходъ	Готôвка		цѣннй паперы	
	зл.	кр.	зл.	кр.		зл.	кр.	зл.	кр.
1. О. Спрысъ Григ.	20	—			1. выдано на закупно 4½ % Лист. Заст. Банку краевого	297	60	—	—
2. „ Иванецъ Іосифъ	40	—			2. выдано зъ касы Л. Заст. Банку краев. вылос. Сер. II. Ч. 4239	—	—	100	—
3. За вылосов. Листъ Заст. Банку краев. Сер. II. Ч. 4239	100	—			всего .	297	60	100	—
4. Закуплено 4½ % Листы Заст. Банку краевого Сер. II. Ч. 2130, Ч. 674, Ч. 7399			300	—					
5. Переносъ зъ Мая	325	20	127401	22					
всего	485	20	127701	22					
Отшибнувши розхôдъ	297	60	100	—					
Остае въ касѣ	187	60	127601	22					

Въ общо-рольничôмъ кредитовôмъ Заведенію 14.400 зл.

Б. Фондъ резервовый.

Приходъ	Готôвкою		Розходъ	Готôвкою	
	зл.	кр.		зл.	кр.
1. О. Маликъ Игнатій . . .	14	—		—	—
2. Переносъ зъ Мая	2959	88			
всего . . .	2973	88			
Отшибнувши розхôдъ	—	—			
Остае въ касѣ . . .	2973	88			

В) Фондъ роспорядимый.

Приходъ	Готôвкою зл.	кр.
1. О. Чайковскій Володимиръ	20	—
2. „ Лебедовичь Алексей	20	—
3. °/° одъ Листôвъ заст. Товар. кред. Земского	1668	—
4. Зворотъ за стемпель до квиту за купоны	6	25
5. °/o ôдъ Лист. Заст. краевого Банку и Общ. Авст. Банку	159	75
6. °/o ôдъ Облигацій фонда пропинаційного	240	—
7. °/o ôдъ Общ. рольн. кредит. Заведеня	311	39
8. Переносъ зъ Мая	480	42
всего	2905	81
Отшибнувши розхôдъ	733	71
Остае въ касѣ дня 30. Червця	2172	10

Розходъ	Готôвкою зл.	кр.
1. Лукашевичь Пав. пер. на 1892	30	—
2. Потучко Іоанна „ „ „	30	—
3 Подлуска Маріа „ „ „	25	—
4. Исайчикъ Анна „ „ „	50	—
5. Желеховска Маль. „ „ „	30	—
6. Ваць Мальвина „ „ „	25	–
7. Пелеховичь Емил. „ „ „	25	—
8. Лукашевичь Павл. „ „ „ зъ Самбора	25	—
9. Лисковацка Юлія „ „ „	50	—
10. Гинилевичь Марія „ „ „	25	—
11. Лисковацка Силь. „ „ „	10	—
12. Реваковичь Кам. „ „ „	25	—
13. Новосядловска Ан. „ „ „	10	—
14. Федеровичь Іос. „ „ „	25	–
15. Терлецка Карол. „ „ „	75	50
16. Сирота. Коссакъ Мар. за 1891	30	—
17. Порто почтове	1	63
18. Папѣръ — вôдозва при розсилцѣ протокола	4	15
19. За купонъ ôдъ выльосованого Лист. Застав.	2	43
20. Ремунерація Касіера, Секретара, Контрольора	150	—
21. Услуга канцелярійна	15	—
22. Печатанье протоколу и дневника Консисторского	70	—
всего	733	71

Повторенье.

1. Фондъ корен. готôвка 187 зл. 60 кр. Цѣннй ефек. 127.601 зл. 22 кр.
2. „ резерв. „ 2973 „ 88 „
3. „ роспор. „ 2172 „ 10 „

30 Червця 1892 р. мае бути гот. 5333 зл. 58 кр. Цѣн. ефект. 127.601 зл. 22 кр.

Отвѣтно тому выказови найдено дня 30. Червня 1892 р.

I.	1. Книж. щадн. Нар. Торг.	Ч.	91	на	644·69
	2. „ „ „ „	Ч.	163	„	507·11
	3. „ „ „ „	Ч.	175	„	961·63
	4. „ „ Перемыск.	Ч.	17124	„	3184·23
	5. Готовкою въ касѣ	.	.	.	35·92
		всего	.		5333 зл. 58 кр.

II. въ цѣнныхъ паперахъ: 127.601 зл. 22 кр.

М. Подолиньскій
председатель.

В. Кондрацкій
секретаръ.

М. Копко
касіеръ.

М. Мрыцъ
контрольоръ.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 20. Липня 1892.

Хроника.

Отличія крылошаньскі получили:

Ч. 3367. Баньковскій Емиліянъ, парохъ въ Полонной.
„ 3845. Чайковскій Юліянъ, деканъ и парохъ въ Городыщи.
„ 3461. Чернецкій Василій, парохъ въ Сѣльци белзскомъ.
„ 4010. Добряньскій Стефанъ, парохъ въ Рогôзнѣ.
„ 4010. Маренинъ Стефанъ, парохъ въ Грушовѣ.

Именованя:

Ч. 3461. Чернецкій Василій, парохъ въ Сѣлци белзскомъ, именованъ тит. Совѣтникомъ Еп. Консисторіи.
„ 3719. Козакевичь Іоаннъ, парохъ въ Угновѣ, именованъ бібліотекаремъ деканата Угнôвского.
„ 3802. Калужняцкій Теофиль, парохъ въ Загôрю, М. Деканомъ для деканата Ольховецкого.
„ 4011. Крвавичь Зенонъ, парохъ въ Негрыбцѣ, завѣдателемъ дек. Перемыского.
„ 4200. Брылиньскій Іосифъ, парохъ въ Жолтанцяхъ и дотеперѣшный завѣдатель деканата Куликôвского, дѣйствительнымъ деканомъ.

Завѣдательства получили:

Ч. 3635. Весоловскій Антоній, въ Новомъ Селѣ дек. Куликôвского.

Ч. 3891. Шкирпанъ Маркіянъ Николай, Ч. св. В. В. въ Лавровѣ дек. Старосамб.
„ 4006. Погорецкій Володимиръ въ Тустановичахъ дек. Дрогобыцкого.

Ч. 4234. Ломницкій Антоній, префектъ Студій при епарх. сѣменищи сталъ поставленъ также и II проповѣдникомъ при катедральномъ Храмѣ.

Отпустку для поратованя здоровя получили:

Ч. 3819. Копко Максимъ, зъ Перемышля, на 6 недѣль.
„ 3848. Романовскій Василій, зъ Ярославя, на 6 недѣль.
„ 3880. Гумецкій Іоаннъ, зъ Рѣчицѣ, на 2 мѣсяцѣ.
„ 3917. Демянчикъ Іоаннъ, зъ Старого мѣста, на 4 недѣль.
„ 3959. Кондрацкій Василій, зъ Перемышля, на 6 недѣль.
„ 3934. Ярема Богданъ, зъ Перемышля, на 6 недѣль.
„ 3980. Котысъ Аѳанасій, зъ Телешницѣ Санной, на 6 недѣль.
„ 3981. Савицкій Андрей, зъ Коропужа на 4 недѣль.
„ 4020. Мудрый Іоаннъ, зъ Вышатичь, на 6 недѣль.
„ 4080. Хотынецкій Іоаннъ, зъ Ярославя, на 4 недѣль.
„ 4205. Пасѣчиньскій Кирилъ, зъ Макунева, на 4 недѣль.

Ч. 3751. Драндъ Кмитъ Полиєвктъ, м. професоръ права церковного при епарх. Сѣменищи и Капелянъ Ихъ Преосвященьства Юліяна получивъ увôльненье отъ испыта конкурсового.

Ч. 4009. Кондрацкій Василій, сотрудникъ катедральный, получивъ грамоту узнанія и похвалы за ревне и совѣстне преподаванье науки богочестія школьной молодежи на Болоню ad Перемышль.

Ч. 3888. Высоке ц. к. Намѣстництво розпорядженьемъ зъ дня 3. Липця 1892, Ч. 50396 призволило на дотацію рочныхъ 300 зл. для сопомочника пароха въ Кульчицяхъ дек. Самборского на оденъ рôкъ.
„ 3889. Тоєжь розпорядженьемъ зъ дня 3. Липця 1892 Ч. 50397 призволило на таку саму дотацію для надатись маючого сопомочника пароху въ Гуменци дек. Старосамборского, тоже на оденъ рôкъ.
Ч. 4292. Тоежь розпорядженьемъ зъ дня 27. Липня 1892, 55687 призволило на дотацію рочныхъ 300 зл. для надатися маючого сопомочника пароху въ Кукизовѣ, деканата Куликôвского на оденъ рôкъ.

На конкурсъ съ речинцемъ убѣгательства до дня 15. Жовтня 1892 выставляются слѣдуючи парохіи:
Ч. 3988. Яксманичи деканата Перемыского, надання приватного.
„ 4297. Новосѣлки гостинни, деканата Комарняньского, надання приват.

Жертвы.

На перенесенье мощей б. п. Еп. Снѣгурского сложили:

Ч. 3984. Володимиръ Погорецкій, II проповѣдникъ катедральный отъ мѣщанъ Сокальскихъ 6 зл.

Ч. 4012. Преч. урядъ деканальный Жукотыньскій приславъ 24 зл. котору то квоту зложили слѣдующѝ Преч. ОО. Турчмановичь Теофиль 2 зл., Борысъ Симеонъ 2 зл., Яворскій Корнилій 2 зл., Господаревскій Іоаннъ 2 зл., Ганкевичь Онуфрій 1 зл., Гичко Андрей 1 зл., Фидыкъ Василій 1 зл., Калиничь Максимъ 1 зл. Гамерскій Іосифъ 1 зл., Флюнтъ Михаилъ 1 зл., Присташь Илія 1 зл.. Зубрицкій Михаилъ 1 зл., Бѣрецкій Левъ 1 зл., Гмитрасевичь Іоаннъ 1 зл., Княжиньскій Петръ 1 зл., Марчакъ Димитрій 1 зл., Раставецкій Маркилій 1 зл., Лебедовичь Іоаннъ 1 зл., Сабарай Іоаннъ 1 зл.

Ч. 2997. Урядъ парохіяльный въ Зубковѣ на церковъ св. Іоакима въ Римѣ 4 зл., на церковъ въ Раранчи 4 зл., на міссіи африканьскѝ 4 зл.

Ч. 3974. Урядъ парохіальный въ Медыцѣ донѣсъ, що тамошнѝ парохіане украсили доброво̂льно свою церковъ коштомъ 300 зл. до чого найбо̂льше причинилися: Вблагор. Панъ Дръ Іоаннъ Павликовскій, коляторъ квотою 30 зл., Вбл. Панъ Мѣчиславъ Романовскій, посесоръ квотою 5 зл., урядники и слуги колійнѝ въ Медыцѣ квотою 20 зл. Скарбона церковна удѣлила 50 зл. а парохіане тамошнѝ зложили 200 зл. Доглядомъ и збираньемъ грошей трудивъ ся найбо̂льше начальникъ громады Ч. Олекса Букъ и провизоры церковнѝ ЧЧ. Иванъ Станько и Василь Хитра — такожь дуже ревно тесельскою роботою занимавъ ся Ч. Андрей Юрчакъ господаръ тамошный.

Ч. 3434. Черезъ урядъ деканальный Олешицкій получила похвалу Чест. Катарина Шалай парохіанка зъ Старого Села за справленье Евангелія за 100 зл. для мѣстцевои церкви.

Всѣмъ повысшимъ жертводателямъ удѣляеся похвалу и узнаніе.

Некрологія.

Дмоховскій Теофиль, парохъ въ Яксманичохъ уп. дня 11. Липня.
Кмицикевичь Петръ, парохъ въ Новосѣлкахъ гост. уп. дня 27. Липня.
Петровскій Игнатій, парохъ въ Гусномъ уп. 25. Липня.
Рейнаровичь Леопольдъ, парохъ въ Дрогоевѣ уп. 3. Серпня.
Души ихъ поручаютъ ся молитвамъ Всеч. Клира.

Отъ Еп. Ординаріата.

Перемышль, дня 8. Серпня 1892.

† Юліанъ
Епископъ.

Тупомъ С. Ф. Піонткевича въ Перемышли.